

**Procedura di valutazione a n. 1 posto di professore di II fascia da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Studi Letterari, Filologici e Linguistici settore concorsuale 10/F2 - Letteratura Italiana Contemporanea settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/11 - Letteratura Italiana Contemporanea (pubblicato sul sito Web d'Ateneo in data 25/08/2021)**  
**Codice procedura 4790**

**VERBALE N. 1**  
**Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura di chiamata indicata in epigrafe, composta da:

Alberto Cadioli, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Studi letterari, filologici e linguistici, settore concorsuale 10/F2, SSD L-FIL-LET/11 dell'Università degli Studi di Milano

Giuseppe Polimeni, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Studi letterari, filologici e linguistici, settore concorsuale 10/F3, SSD L-FIL-LET/12 dell'Università degli Studi di Milano

Giovanni Turchetta, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Studi letterari, filologici e linguistici, settore concorsuale 10/F2, SSD L-FIL-LET/11 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica tramite la Piattaforma Teams, il giorno 9 novembre 2021 alle ore 16,30, per la procedura di valutazione a un posto di professore di II fascia del settore concorsuale 10/F2, settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/11, da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge 240/2010, presso il Dipartimento di Studi letterari, filologici e linguistici, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro un mese dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori, i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. Alberto Cadioli e del Segretario nella persona del prof. Giuseppe Polimeni.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con il candidato e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del D.M. 4 agosto 2011 n. 344 e del Regolamento d'Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia in attuazione della legge 30 dicembre 2010, n. 240, e in particolare l'art. 17.

La valutazione riguarda l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti nonché le attività di ricerca svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240 del 2010. È altresì oggetto di valutazione l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi della predetta disposizione o dell'articolo 29, comma 5, della legge n. 240 del 2010, il ricercatore ha avuto accesso al contratto.

### **Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione della didattica, sono considerati, ai sensi del D.M. 4 agosto 2011 n. 344, gli aspetti di seguito indicati:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

### **Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica del candidato considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nella valutazione del candidato verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- 1) Monografia o edizione critica/commentata (con ISBN)
- 2) Saggio in libro collettaneo o in Atti di convegno (con ISBN)
- 3) Articolo su rivista (con ISSN)

### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal Regolamento che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

#### **a) Attività didattica**

All'attività didattica verranno attribuiti **massimo 25 punti** così ripartiti:

Numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	fino a un massimo di punti: 15
Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	fino a un massimo di punti: 5
Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	fino a un massimo di punti: 5

#### **b.1) Attività di ricerca**

All'attività di ricerca verranno attribuiti **massimo 17,5 punti** così ripartiti:

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti: 7
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino a un massimo di punti: 8
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti: 2,5

#### **b.2) Produzione scientifica**

Alla produzione scientifica verranno attribuiti **massimo 52,5 punti** così ripartiti:

Monografia o edizione critica / commentata	fino a un massimo di punti 10 a ciascuna pubblicazione
Saggio in libro collettaneo o in Atti di convegno	fino a un massimo di punti 5 a ciascuna pubblicazione
Articolo su rivista	fino a un massimo di punti 5 a ciascuna pubblicazione

### **c) Attività gestionale**

All'attività di ricerca verranno attribuiti **massimo 5 punti** così ripartiti:

Incarichi di gestione e impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.	fino a un massimo di punti: 5
---	-------------------------------

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad esprimersi in merito alla nomina del candidato quale professore di II fascia.  
La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

18 novembre 2021, alle ore 9, in riunione telematica su Teams (valutazione dei titoli)

La seduta è tolta alle ore 17,30

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 18 novembre 2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Alberto Valerio Cadioli

Prof. Giuseppe Polimeni

Prof. Giovanni Turchetta